



ELŐTERJESZTÉS

Maglód Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. október 15-i ülésére

1/b. napirend

- Tárgya:** Maglód Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2015. (III. 17.) önkormányzati rendelet módosítása
- Előadó:** Kérges László polgármester
- Készítette:** Losonci László aljegyző
- Melléklet:** rendelet-tervezet

Az előterjesztés (rendelet-tervezet) elfogadása
nyilvános ülésen minősített többségű
nyílt szavazást igényel.

[Mötv. 42 § 1. pont, 50. §]

Bizottsági tárgyalásra:

– Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság (PÜB)

JEGYZŐI ZÁRADÉK

Az előterjesztéshez és rendelet-tervezethez jogi kifogást nem emelek.

Maglód, 2026. október 5.

Dr. Takács Béla sk.
jegyző



**MAGLÓD VÁROS
ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**
2234 Maglód, Fő utca 12.

ELŐTERJESZTÉS

Maglód Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. október 15-i ülésére

1/b. napirend:	Maglód Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2015. (III. 17.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó:	Kérges László polgármester
Készítette:	Losonci László aljegyző
Melléklet:	rendelet-tervezet

Tisztelt Képviselőtestület!

A mellékelt rendelet-tervezet szerint előterjesztem a Maglód Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2015. (III. 17.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó javaslatot.

I. INDOKOLÁS

Általános indokolás

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 2026. június 29-én hatályba lépett módosítása kötelezővé tette az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggő egyes hiányosságok vagyoni szankciójának szabályozását a szervezeti és működési szabályzatban. Az Mötv. 146/P. §-a szerint erről a képviselő-testületnek legkésőbb 2026. október 31. napjáig rendelkeznie kell. A hatályos maglódi SZMSZ 16. §-a ezt a szankciót még nem tartalmazza.

Az Mötv. 33. § (2) bekezdése szerinti szankció feltétele, hogy az Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó, a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó hiányosságot tárjon fel. E feltételek együttes fennállása esetére kell kötelező vagyoni jogkövetkezményt megállapítani. A szankció nem általában minden elírásra, és nem a vagyonyilatkozat benyújtásának elmulasztására vonatkozó helyi szabály.

A nyilatkozattétel elmulasztásához az Mötv. 39. § (2) bekezdése közvetlen jogkorlátozást, 38. § (1) bekezdés a) pontja pedig méltatlansági jogkövetkezményt kapcsol. A lényeges adat vagy tény szándékosan valótlan közlése ugyancsak a méltatlansági szabályok alá tartozik. A jelentéktelen, kijavított adminisztratív hibák megítélésénél az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény 19/A. § (8) bekezdés b) pont bb) alpontja alkalmazandó. A tervezet ezeket a törvényi eljárásokat nem helyettesíti.

A rendelettervezet az SZMSZ vagyonnyilatkozat-tételi eljárásról szóló 11/A. alcímében, a 16. § új (4)–(10) bekezdéseiben szabályozza a szankciót. A javasolt jogkövetkezmény a képviselőt az SZMSZ 14. § (1) bekezdése alapján megillető, csökkentés nélküli havi tiszteletdíj 50%-os csökkentése két hónapra. A mérték és az időtartam rögzített; ismételt kötelezettségszegés esetén is ugyanez a szankció alkalmazandó. A kéthavi, részleges díjcsökkentés tényleges vagyoni hátrányt okoz, miközben önmagában nem jár a teljes tiszteletdíj elvonásával. Ez helyi jogpolitikai javaslat, nem országosan kötelező mérték.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság előkészíti a döntést, az érintett képviselő legalább nyolc napot kap észrevételei és bizonyítékai előterjesztésére, és kérésére meghallgatást kell biztosítani. A képviselő-testület az Integritás Hatóság jelentésének önkormányzathoz érkezésétől számított hatvan napon belül dönt. A csökkentés a döntés közlését követő hónap első napjától alkalmazandó. A jegyző gondoskodik a döntés közléséről, az Integritás Hatóság értesítéséről és a számfejtéshez szükséges intézkedésekről. A különböző helyi jogcímenek ugyanarra a hónapra alkalmazott tiszteletdíj-csökkentések és -megvonások együttesen nem haladhatják meg az adott havi tiszteletdíj teljes összegét.

A tervezet a két hónapig tartó, 50%-os csökkentést a polgármester és az alpolgármester illetményére, társadalmi megbízatás esetén tiszteletdíjára is alkalmazni rendeli. A kiterjesztés az Mötv. 33. § (2) bekezdésének, 72. § (4) bekezdésének és 79. § (2) bekezdésének együttes értelmezésén alapul. Ezt a 2026. évi XVIII. törvény 45–50. §-ához fűzött indokolás is alátámasztja, amely a polgármesterek vagyoni szankcionálását is célként jelöli meg. A csökkentés alapja az érintett tisztségére tekintettel megállapított, csökkentés nélküli havi illetmény vagy tiszteletdíj. A tervezet önálló pénzbírságot nem állapít meg, és a költségtérítést nem érinti. A törvényi méltatlansági és fegyelmi felelősség külön szabályai változatlanul irányadók.

A települési gyakorlatban többféle megoldás szerepel. Az alábbi összehasonlítás a szabályozás szigorát a százalék és az időtartam együttes bemutatásával teszi mérlegelhetővé.

Összehasonlítás más önkormányzatok szabályozásával

Önkormányzat és joghely	Szankció	Értékelés a javaslatához
Herend 9/2026. (IX. 29.) 2. §	1 hónapig 50%-os tiszteletdíj-csökkentés.	Az új vagyonnyilatkozati tényállás külön szankciót kapott. Ismétlődés esetén a csökkentést újra megállapítják.
Tiszasziget 18/2026. (IX. 28.) 1. §	1 hónapig 20%-os tiszteletdíj-csökkentés.	A képviselő szóban vagy írásban észrevételt tehet. A következő esedékes tiszteletdíjnál érvényesítik; ismételhető.
Sárbogárd 17/2026. (IX. 24.) 1. § (4)	6 hónapig 50%-os tiszteletdíj-csökkentés.	A maglódi javaslat időtartamának háromszorosa. Változatlan havi díjnál összesen háromhavi teljes tiszteletdíj elvonása.
Rábaszentmiklós 9/2026. (IX. 24.) 1. §	1 hónapig 50%-os tiszteletdíj-csökkentés.	Tiszteletdíj hiányában a természetbeni juttatást egy hónapra megvonják. Határozattal alkalmazandó; ismételhető.

Önkormányzat és joghely	Szankció	Értékelés a javaslatához
Viss 12/2026. (IX. 24.) 1. §	1 hónapra 5 000 Ft-tal csökken a tiszteletdíj.	Rögzített összegű tiszteletdíj-csökkentés. Az összeg nem önálló pénzbírság, hanem a havi díjból történő elvonás.
Pécs 20/2026. (IX. 23.) 2. §	1 hónapig 10%-os tiszteletdíj-csökkentés.	Az Integritás Hatóság megállapítását követő hónaptól alkalmazandó. A maglói javaslatnál kisebb arány és rövidebb időtartam.
Zalaegerszeg 25/2026. (IX. 21.) 6. §	1 hónapra az alapul vett havi tiszteletdíj 10%-ával egyező összegű csökkentés.	Az alap a bizottsági tagsággal nem rendelkező képviselő havi díja; nem az érintett esetleg magasabb teljes tiszteletdíjának 10%-a.
Drávaiványi 8/2026. (IX. 16.) 1–2. §	12 hónapig 25%-os tiszteletdíj-csökkentés.	Változatlan díjnál összesen háromhavi teljes díj elvonása. A 2. § a főállású polgármester illetményére is kiterjeszti a szabályt; a maglói tervezet is tartalmazza a kiterjesztést.
Szigetcsép 6/2026. (IX. 16.) 1. §	1 havi tiszteletdíj teljes megvonása; korábbi lemondás esetén azonos összegű bírság.	A bírságos pótlás felhatalmazása nem vezethető le az Mötv. 33. §-ából; átvétele nem javasolt.
Szilvásvár 6/2026. (VIII. 26.) 1. §	Legfeljebb 12 hónapig 50%-os tiszteletdíj-csökkentés.	Ismétléskor újabb csökkentés vagy megvonás lehetséges. A minimum nélküli időtartamsávot a maglói javaslat nem veszi át.
Apátistvánfalva 12/2026. (VIII. 25.) 2. §	1 havi tiszteletdíj teljes megvonása lehetséges: „megvonhatja”.	Döntés 60 napon belül, vita nélkül. A fakultatív szankció és a vita kizárása nem javasolt; a 60 napos döntési határidő használható példa.
Kiskunmajsa 15/2026. (VIII. 24.) 1. §	1 hónapig 50%-os tiszteletdíj-csökkentés.	A hiányosság feltárását követő hónapban alkalmazandó. A csökkentés aránya azonos, időtartama rövidebb a maglói javaslaténál.
Balatonederics 9/2026. (VIII. 6.) 1. §	5 000–50 000 Ft pénzbírság; ismételhető.	Nem javasolt átvétel: az önálló pénzbírság eltér az Mötv. 33. § (1) bekezdésében meghatározott szankcióktól.

Az Mötv. 57. § (2) bekezdésével való összhang érdekében a 16. § (1) bekezdése és a 3. melléklet Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságra vonatkozó feladatleírása kifejezetten nevesíti a vagyonyilatkozatok nyilvántartását, kezelését, őrzését és ellenőrzését. A hozzátartozói

nyilatkozatokra történő utalás a törzsszövegben és a mellékletben egységessé válik. A törvényben közvetlenül szabályozott közzétételi és megőrzési kötelezettségeket nem szükséges a helyi rendeletben megismételni; végrehajtásukat a hivatali munkafolyamatban és a bizottsági ügyrendben kell biztosítani.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 18. § (5)–(6) bekezdésére figyelemmel az általános és részletes indokolás nyilvános közzététele indokolt. Az indokolás nem tartalmaz olyan adatot, amely nyilvánosságra hozatalát kizárná. A rendeletet és indokolását a helyi kihirdetési és közzétételi szabályok szerint kell hozzáférhetővé tenni.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Pontosítja a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos feladatmeghatározását: az önkormányzati képviselők és hozzátartozóik vagyonyilatkozatának nyilvántartását és őrzését a bizottság feladataként rögzíti, az Mötv. 39. § (3) bekezdésének szóhasználatát követve.

Az SZMSZ 16. §-át kiegészíti az Mötv. 33. § (2) bekezdésében meghatározott esetben kötelezően alkalmazandó vagyoni szankcióval. A szankció mértékét a csökkentés nélküli havi tiszteletdíj ötven százalékában, időtartamát két hónapban határozza meg.

Szabályozza a döntés bizottsági előkészítését, az érintett képviselő észrevételezési és bizonyítási lehetőségét, valamint kérelmére történő meghallgatását. Meghatározza a képviselő-testület döntési határidejét, az indokolt határozat tartalmi követelményeit, a csökkentés alkalmazásának kezdő időpontját, továbbá a döntés közlésével és végrehajtásával kapcsolatos jegyzői feladatokat. Korlátozza az ugyanazon hónapra alkalmazott tiszteletdíj-csökkentések és -megvonások együttes összegét.

A rendelkezések megfelelő alkalmazását a polgármesterre és az alpolgármesterre is előírja, esetükben a csökkentés alapjaként a tisztségükre tekintettel megállapított, csökkentés nélküli havi illetményt határozva meg.

A 2. §-hoz

Az SZMSZ 3. mellékletében a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos feladatmeghatározását összhangba hozza a 16. § (1) bekezdésének módosításával, a nyilvántartás és az őrzés feladatának rögzítésével.

A 3. §-hoz

A rendelet kihirdetését követő napi hatálybalépéséről rendelkezik. A hatálybalépés időpontja az Mötv. 146/P. §-ában előírt, a vagyoni szankció helyi szabályozására vonatkozó 2026. október 31-i határidő teljesítését szolgálja.

II. ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

A [Jat. 17. §-a](#) alapján előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértük a szabályozás várható következményeit.

Hatásvizsgálati lap

1. Társadalmi hatások

A szabályozás erősíti az önkormányzati vagyonyilatkozat-tétel ellenőrizhetőségét és a közélet átláthatóságát. Az érintett képviselő, polgármester és alpolgármester számára tényleges vagyoni hátrányt állapít meg, egyúttal biztosítja az észrevétel és az indokolt döntés lehetőségét.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A szankció tényleges alkalmazása az érintett képviselő tiszteletdíjának, illetve a polgármester vagy az alpolgármester illetményének, tiszteletdíjának és az önkormányzat kapcsolódó kifizetésének csökkenésével jár. Az összeg az ügyek számának és az érintett illetmények, tiszteletdíjak összegének ismerete nélkül előre nem számszerűsíthető.

3. Környezeti és egészségügyi következmények

A rendeletnek közvetlen környezeti vagy egészségügyi következménye nincs.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

Az Integritás Hatóság megállapítása esetén bizottsági előkészítés, értesítés, az észrevételek értékelése, indokolt testületi döntés, hatósági visszajelzés és számfejtési intézkedés szükséges. A lakosság és a vállalkozások adminisztratív terhei nem növekednek.

5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A szankció szabályozása az Mötv. 33. § (2) bekezdése és 146/P. §-a alapján kötelező, határideje 2026. október 31. Elmaradása törvénysértő szabályozási hiányt eredményezne, és törvényességi felügyeleti intézkedést alapozhatna meg.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A végrehajtás a meglévő képviselő-testületi, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsági és polgármesteri hivatali szervezetben biztosítható. A feladat az előkészítéssel, adatkezeléssel és számfejtéssel foglalkozó munkatársak együttműködését igényli. Új álláshely vagy külön szervezeti egység létrehozása nem szükséges.

Tisztelt Képviselőtestület!

Kérem, hogy az előterjesztést és a rendelet-tervezetet szíveskedjenek megtárgyalni és elfogadni.

Maglód, 2026. október 5.

***Kérges László sk.
polgármester***

MELLÉKLET

Maglód Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (...) önkormányzati rendelete

Maglód Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2015. (III. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] E rendelet célja az önkormányzati képviselők, a polgármester és az alpolgármester vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggő, törvényben meghatározott hiányosság esetén alkalmazandó vagyoni szankció szabályozása.

[2] Maglód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 33. § (2) bekezdésében és 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Maglód Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló MAGLÓD VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 6/2015 (III.17.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Mötv. 39. §-ában meghatározott vagyonnyilatkozat-tételi eljárás során az önkormányzati képviselők és hozzátartozóik vagyonnyilatkozatát a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tartja nyilván és őrzi”

(2) A Maglód Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló MAGLÓD VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 6/2015 (III.17.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE 16. §-a a következő (4)–(10) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A képviselő-testület az Mötv. 33. § (2) bekezdésében meghatározott esetben az önkormányzati képviselő 14. § (1) bekezdése alapján megállapított, csökkentés nélküli havi tiszteletdíját két hónapra ötven százalékkal csökkenti.

(5) A (4) bekezdés szerinti döntést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság készíti elő. A bizottság elnöke a képviselőt az Integritás Hatóság megállapításának és a tervezett jogkövetkezménynek a megjelölésével írásban értesíti, és az értesítés kézhezvételétől számított legalább nyolc napot biztosít észrevételei és bizonyítékai előterjesztésére. A képviselőt kérelmére a bizottság meghallgatja.

(6) A képviselő-testület az Integritás Hatóság jelentésének az önkormányzathoz érkezésétől számított hatvan napon belül indokolt határozatban dönt. A határozat indokolása tartalmazza a megállapított tényállást, annak bizonyítékait és a jogkövetkezmény feltételei fennállásának vagy hiányának indokait.

(7) A tiszteletdíj-csökkentést a határozat képviselővel történő közlését követő hónap első napjától kell alkalmazni.

(8) A jegyző gondoskodik arról, hogy a határozatot a meghozatalától számított nyolc napon belül a képviselővel és az Integritás Hatósággal közöljék, továbbá megteszi a tiszteletdíj számfejtéséhez szükséges intézkedéseket.

(9) Az e rendelet alapján ugyanazon hónapra alkalmazott tiszteletdíj-csökkentések és -megvonások együttes összege nem haladhatja meg a képviselő e hónapra járó, csökkentés nélküli tiszteletdíját.

(10) A (4)–(9) bekezdésben foglaltakat a polgármesterre és az alpolgármesterre is megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a (4) bekezdés szerinti csökkentés alapja a tisztségére tekintettel megállapított, csökkentés nélküli havi illetménye.”

2. §

A Maglód Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló MAGLÓD VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 6/2015 (III.17.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE 3. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kérges László sk.
polgármester

Dr. Takács Béla sk.
jegyző

Kihirdetési záradék

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2026. _____.

Dr. Takács Béla
jegyző

1. melléklet a .../2026. (X. 19.) önkormányzati rendelethez

1. A Maglód Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló MAGLÓD VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 6/2015 (III.17.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE 3. melléklet 4.2. pontja helyébe a következő pont lép:

„4.2. Az Mötv. 39. §-ában meghatározott vagyonnyilatkozat-tételi eljárás során nyilvántartja és őrzi az önkormányzati képviselők és hozzátartozóik vagyonnyilatkozatát.”

